



VÁŠ DOPIS ČJ:

ZE DNE: 28.08.2025

NAŠE ČJ: 584/2025

VYŘIZUJE: Mgr. Jiří Haidinger, tajemník

TEL: 376 398 211

DATUM: 12.09.2025

J. [redacted] nar. [redacted]
[redacted]
318 00 Plzeň
e-mail [redacted] i@ [redacted] .cz**Žádost o poskytnutí informace dle z.č. 106/1999 Sb. - odpověď, poskytnutí**

Na základě Vaší žádosti ze dne 28.8.2025 o poskytnutí informace dle z.č. 106/1999 Sb. ve znění:

„Dobrý den, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím vás tímto žádám o poskytnutí následujících informací:

Všechny stížnosti podané, nebo vyhodnocené úřadem, či dalšími úřady, jako stížnost na tajemníka městyse Chudenice, Mgr. Jiřího Haidingera, od jeho jmenování tajemníkem do dnešního dne.

Ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informace žádám poskytnout v elektronické formě a zaslat prostřednictvím e-mailu: [redacted] i@[redacted] z, taktéž je zveřejnit tak, jak ukládá zákon. Za poskytnutí informací předem děkuji. J. [redacted] a, L. [redacted] 318 00 Plzeň, datum narození: [redacted]

Citát této žádosti: „Nestačí, když hodiny špatně jdou, postrčit ručičky a dál se nestarat...“ Tomáš Garrigue Masaryk“,

Vám tímto městys Chudenice poskytuje požadované a sděluje, že v zájmovém období byla přijata a řešena jedna stížnost na tajemníka úřadu městyse. Stížnost podal Karel Jungvirth, předseda spolku Občanské sdružení Otisk, z.s., a tuto prošetřil a vyhodnotil David Žák, starosta městyse.

Požadované – stížnost a její vyhodnocení zasíláme v příloze.

S pozdravem a přáním krásného dne

Mgr. Jiří Haidinger v.r.
tajemník

Věc: Stížnost na protiprávní chování tajemníka Městyse Chudenice v zastupitele Lukáše Kubece, resp. na postup úřadu Městyse Chudenice.

Dne: 10.2.2025

Vážení,

Podávám tímto stížnost na tajemníka Městyse Chudenice Jiřího Haidingera a dále pak na neuvolněného zastupitele Městyse Chudenice Lukáše Kubce, neboť tito dne 6.1.2025 nezákonně a neoprávněně vnikli do námi pronajatého objektu Chudenice č. 59.

Mám za to, že stížnost podávám dle zákona: 500/2004 Sb. Správní řád, pokud tomu tak není, přehodnoťte, prosím, moji stížnost tak, jak odpovídá platné legislativě.

Dne 6.1.2025 v cca 15.30 hodin tajemník Jiří Haidinger zaklepal na zamčené dveře vedoucí do části objektu Chudenice č.59. Otevřel mu náš brigádník /dobrovolník [REDAKCE] který zde vykonával malířskou činnost a přes kterého se silnější a statnější tajemník Jiří Haidinger násilně prodrál dovnitř objektu (v závěsu se zastupitelem Lukášem Kubcem) s tvrzením, že jsou z obce a kontrolují objekt.

Obec je sice vlastníkem výše zmíněné nemovitosti, avšak náš spolek má smluvně tento objekt dlouhodobě pronajatý a kontrolu výše uvedeného objektu obec stanovila dokumentem zaslaným tajemníkem Jiřím Haidingerem, č.j.: 101/2025 (Nemovitosti Chudenice 59, objekt Poustevna - Výzva k umožnění přístupu do nemovitosti) na 17.2.2025 v 09.00 hod! Přesto se tajemník se zastupitelem „údajně“ kontroly jali již 6.1.2025 a to bez zákonného zástupce pronajímatele, kterým je Občanské sdružení Otisk z.s.

K výše uvedené kontrole 6.1.2025 úřad Městyse Chudenice nás, jako pronajímatele, nevyzval. Nespravil nás o ní, nekontaktoval nás, ačkoliv úřad prokazatelně má na nás telefonní spojení. Učinil jí násilně, dle nás nezákonně a bez našeho vědomí. Nesepsal s námi o jejím průběhu protokol, nebyl u ní přítomen žádný z našich členů, ani jiná úřední osoba.

Máme za to, že šlo o akt, který nás má zastrašit a váže se na soudní spor, který obec s námi momentálně vede o platnost či neplatnost dodatku nájemní smlouvy pro tento objekt z roku 2009.

Z výše uvedeného, dle nás nezákonného aktu, se zdá, že tajemník Jiří Haidinger a neuvolněný zastupitel Lukáš Kubec zneužívají své funkce pro úřední zvůli, naši šikanu, a přisvojují si pravomoci úřadu, které jim ze zákona, a z naší nájemní smlouvy k výše uvedenému objektu nenáleží.

Máme za to, že tajemník Jiří Haidinger plně věděl, co tímto aktem činí. Také se domníváme, že věděl, že se pravděpodobně dopouští nezákonného jednání (v pracovní době ve funkci tajemníka), a to z důvodu, že již ve funkci tajemníka (dle článku v Chudenickém zpravodaji: „Chudenice mají obrovský potenciál, který chci pomáhat rozvíjet. <https://www.chudenice.info/file.php?nid=15817&oid=11786265>) působil před angažmá v Chudenicích, a musel tedy povinná školení úředníků absolvovat. K tomu stejnému nás vede i fakt, že dle výše zmíněného rozhovoru v Chudenickém zpravodaji pracoval i u Policie ČR, tudíž právní povědomí o vniknutí do cizího objektu musel při tomto, dle nás nezákonném jednání, mít.

| | | |
|--------------------------|--|-------------|
| MĚSTYS CHUDENICE | | Čís.dopor. |
| 147 47 15440 | | Zpracovatel |
| DOŠLO: 10. 02. 2025 | | Kal |
| Č.j. : 122/2025 | | Úkl. znak |
| Počet listů: 1 Příloh: - | | Skart.znak |
| Sp. zn. | | |

Žádám nadřízený orgán, aby naši stížnost na postup tajemníka Jiřího Haidingera a neuvolněného zastupitele Lukáše Kubece prošetřil a postihl tak, jak je v obdobném nezákonném jednání v ČR standartní.

Žádám o vyrozumění, jak bylo s naší stížností naloženo.

S pozdravem,

Karel Jungvirth – předseda spolku
Občanské sdružení Otisk z.s.
Slatina 22
Chudenice 33901
IČ:27036669



VÁŠ DOPIS ČJ: ---
ZE DNE: 10.2.2025
NAŠE ČJ: 213/2025
VYŘIZUJE: Žák - starosta
TEL: 376 398 211
DATUM: 10.3.2025

Občanské sdružení Otisk z.s.
Slatina 22
339 01 Chudenice
p. Jungvirthe

Věc: Stížnost na protiprávní chování tajemníka městyse Chudenice a zastupitele Lukáše Kubece, resp. na postup Úřadu městyse Chudenice – prošetření a zaslání odpovědi

Pane Jungvirthe,

dostala se ke mne k prošetření Vaše stížnost na pana tajemníka Úřadu městyse Chudenice Mgr. Jiřího Haidingera a na člena zastupitelstva městyse Chudenice pana BcA. Lukáše Kubece, a to pro jejich údajné protiprávní jednání, ke kterému mělo dojít v cca 15.30 hod. dne 6.1.2025, když se dle Vašich tvrzení měli tito neoprávněně a nezákonně „násilně prodat“ do Vámi „pronajatého“ objektu hájovny v Chudenicích čp. 59.

Jako nadřízený orgán obou uvedených osob jsem se chopil řádného prošetření Vašeho obvinění a celé záležitosti. Vzhledem k tomu, že jsem osobně coby starosta městyse do doby přijetí Vaší stížnosti neměl ani tušení, že uvedeného dne mělo dojít ze stran uvedených aktérů k nějaké kontrolní činnosti v objektu čp. 59, a popsané konání mých podřízených bez mého vědomí mne velmi rozhněvalo, přikročil jsem k prošetření této stížnosti s maximální odpovědností a péčí.

Pana tajemníka, a i pana zastupitele, jsem si jednotlivě předvolal a důkladně vyslechl, vytěžil jsem i úřednice našeho úřadu a provedl další šetření i mimo úřad městyse.

Výsledek mého důkladného šetření je takový, že k Vámi popsanému jednání ze dne 6.1.2025 nemohlo dojít. Pan tajemník Mgr. Jiří Haidinger byl uvedený den sice v zaměstnání, ale dle zjištěných informací tento budovu úřadu fyzicky neopustil až do večerních hodin. Zastupitel městyse pan BcA. Lukáš Kubec mi k uvedenému dni také uvedl, že v objektu čp. 59 nebyl, a ani nemohl být, neboť byl v uvedenou dobu plně vytížen svým zaměstnáním.

Svých kolegů si nesmírně vážím a tito mají moji plnou důvěru, proto Vás žádám a vyzývám, abyste tyto již nikdy neoprávněně nešpinil a neobviňoval.

Jestliže nejste spokojen se závěrem mého důkladného prošetření záležitosti a s vyřízením Vaší stížnosti, a i nadále trváte na Vašich obviněních, musím Vás pak tímto odkázat na jiné orgány, případně na Policii ČR.

David Žák v.r.
starosta městyse