

WE B-24

Č. J.: 594/25

16.9. - ODP. E-MAIL

Chudonice



**Městys Chudonice**

Kvapilova 215, 339 01 Chudonice, IČO: 00255599  
[www.chudonice.info](http://www.chudonice.info), email: [info@mestyschudonice.cz](mailto:info@mestyschudonice.cz)  
tel.: 376 398 211, 724 939 829, IDZ: rzpb3q8

VÁŠ DOPIS ČJ:

ZE DNE: 01.09.2025

NAŠE ČJ: 594/2025

VYŘIZUJE: David Žák, starosta

TEL: 376 398 211

DATUM: 16.09.2025

[redacted] ek, nar. [redacted]  
K [redacted]  
33901 Klatovv  
e-mail: [redacted]@seznam.cz

### Žádost o poskytnutí informace dle z.č. 106/1999 Sb. - odpověď, poskytnutí

Na základě Vaší žádosti, o poskytnutí informace dle z.č. 106/1999 Sb., kterou městys Chudonice přijal dne 1.9.2025, ve znění:

„Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím Vás žádám o zpřístupnění následujících informací:

Požadované informace plynou z dokumentů vydaných městysem Chudonice, číslo jednací 564/2025 - Reakce na oznámení hudební akce v areálu Bolfánek – stanovisko městyse Chudonice a dokumentu městyse Chudonice 579/2025 – Oznámení hudební akce v areálu Bolfánek – negativní stanovisko městyse Chudonice.

A) V dokumentu číslo jednací 564/2025 - Reakce na oznámení hudební akce v areálu Bolfánek – stanovisko městyse tajemník píše:

„Na e-mail: [tajemnik@mestyschudonice.cz](mailto:tajemnik@mestyschudonice.cz) nebo osobně nám včas předložte následující informace:

1. Identifikace pořadatele akce (včetně oprávnění k pořádání těchto akcí), uvedení odpovědné osoby za průběh akce a dodržování právních předpisů, včetně vztahu ke spolku Otisk, z.s.
2. Právní titul k užívání prostor pro tuto akci (vlastnictví, nájem, podnájem, souhlas pronajímatele, vlastníka).
3. Souhlasy a povolení příslušných orgánů (CHKO, památková péče, hygiena, Policie ČR, hasiči).
4. Způsob, rozsah a podmínky konání benefiční sbírky – registrace sbírky dle zákona č. 117/2001 Sb., číslo transparentního účtu, odpovědná osoba. Městys Chudonice, Kvapilova 215, 339 01 Chudonice, IČO:00255599, [www.chudonice.info](http://www.chudonice.info), email: [info@mestyschudonice.cz](mailto:info@mestyschudonice.cz), tel.: 376 398 211, 724 939 829, IDZ: rzpb3q8.
5. Harmonogram akce s vymezením doby hudební produkce a způsobu a rozsahu ozvučení.
6. Opatření k zajištění pořádku a minimalizaci hlukové zátěže.“

Na základě jakých zákonů, vyhlášek, případně smluv má tyto údaje úřadu (vyjma bodu 4.) pořadatel předložit? Žádám o soupis všech právních norem, které tajemníkovi pro tento požadavek svědčí.

B) Současně tajemník v dokumentu píše: „K uvedenému místu Vám musíme sdělit, že prostory okolo rozhledny Bolfánek jsou ve vlastnictví Lesů ČR, s.p. a městys má tyto pouze v nájmu za účelem přístupu a provozu naší kulturní památky rozhledny Bolfánek, a co se týče objektu penzionu Na Poustevně a pozemku okolo tohoto, tak je vlastníkem městys Chudonice, ale v současné době je využívá Občanské sdružení Otisk. Uvedené prostory a nemovitosti jsou v chráněném území lesního komplexu Žďár, mají ochranu památkové hodnoty místa a jsou nedaleko od obydlených lokalit obce, proto hudební akce typu techno či el. hudba do ranních hodin v areálu Bolfánek není přípustná a s touto nemůžeme souhlasit.“



**Je městys Chudenice (případně tajemník) státem pověřen správou či hodnocením dopadů v oblasti chráněného území lesního komplexu Ždár z hlediska památkové péče, či dopadů na životní prostředí?**

**Pokud ano, žádám o doložení konkrétních zákonných norem, jež ho tímto pověřují.**

*C) V dokumentu 579/2025 – Oznámení hudební akce v areálu Bolfánek – negativní stanovisko městysu Chudenice je tajemníkem uvedeno:*

„Dobrý den, pane [REDAKCE]

mrzí nás, že Vás naše zamítavé stanovisko k plánované hudební akci v areálu rozhledny Bolfánek zaskočilo. Jak jste sám velmi pěkně uvedl, jedná se o jedinečné a krásné místo s nezaměnitelným kouzlem, které má pro nás mimořádnou hodnotu. Vedle své estetické a atmosférické přitažlivosti se však nachází v chráněném lesním území a samotný objekt rozhledny je prohlášen za kulturní památku, kterou chceme nadále uchovávat a chránit pro budoucí generace. Z těchto důvodů nemůžeme s pořádáním uvedené akce na tomto místě souhlasit. Vedení městysu má navíc stále v paměti průběh loňské podobné akce, jejímž pořadatelem byl rovněž pan [REDAKCE]. Při této události došlo mimo jiné k velmi nezodpovědnému zapálení obrovského slaměného panáka v těsné blízkosti rozhledny s dřevěným ochozem, a to navzdory platnému zákazu rozdělávání ohňů v lesních porostech a v období sucha. Upozornění občanů, včetně členů místního sboru dobrovolných hasičů, nebyla respektována, což vyvolalo značné obavy o bezpečnost kulturní památky i přilehlé přírody.“

**Je tajemník městysu Chudenice legislativou nadán hodnotit hodnotu, či kouzlo výše uvedeného místa? Pokud ano, která zákonná norma toto upravuje, a díky které zákonné normě tak v dokumentu 579/2025 to v pracovní době činil?**

*V textu také jmenuje moji osobou pana [REDAKCE] že vedení městysu má „cosi“ v stále v paměti...*

*Viz citace: „Vedení městysu má navíc stále v paměti průběh loňské podobné akce, jejímž pořadatelem byl rovněž pan [REDAKCE]. Při této události došlo mimo jiné k velmi nezodpovědnému zapálení obrovského slaměného panáka v těsné blízkosti rozhledny s dřevěným ochozem, a to navzdory platnému zákazu rozdělávání ohňů v lesních porostech a v období sucha. Upozornění občanů, včetně členů místního sboru dobrovolných hasičů, nebyla respektována, což vyvolalo značné obavy o bezpečnost kulturní památky i přilehlé přírody.“*

**a) Kdo konkrétně (jméno, příjmení, funkce) je v tomto dokumentu označen vedením městysu? (Kdo konkrétně tedy má „cosi“, o čem píše tajemník, v paměti? (jméno, příjmení, funkce)**

**b) Disponuje k výše uvedeným tvrzením úřad, či tajemník nějakým úředním protokolem, protokolem z vyšetření tajemníkem popsané akce správním orgánem, nebo orgánem činným v trestním řízení, případně jiným úředním dokumentem dokládající jeho slova? (např. Oficiálním zápisem hlídky dobrovolných hasičů, kteří byli téhož dne přítomni, který jednoznačně prokazuje, že Vámi zmíněný pan [REDAKCE] úmyslně zapálil „slaměného panáka“)** Žádám o doložení výše uvedených tvrzení na moji osobu.

**c) Bylo použito mého jména tajemníkem městysu Chudenice zasláno jiné osobě v souladu s ochrannou osobních údajů?**

**d) Porušil tajemník použití mým jmenováním v dokumentu s číslem jednacím 579/2025 zaslání třetí osobě, GDPR?**

*Dále v textu výše zmíněného dokumentu pod číslem jednacím 579/2025 je uvedeno: „K celé věci jsme si vyžádali také stanovisko místního mysliveckého spolku, které bylo rovněž jednoznačně zamítavé.“*

**a) Žádám o předložení výše zmíněného stanoviska místního mysliveckého spolku.**

**b) Žádám o doložení toho, že místní myslivecký spolek je v této věci (oznámení konání kulturní akce) zákonem povolán, se vyjádřit.**

**c) Byl tajemník legislativou povolán si v rámci své funkce vyžádat si pro výše zmíněný akt stanovisko místního mysliveckého spolku?**



Dále v této věci uvádím, jelikož se jedná i o otázky týkající se „drbů“ pana tajemníka na moji osobu, že mám za to, že je pan tajemník v této věci **podjatý**, případně může být (pokud se případně dokumenty číslo jednací 579/2025 a 564/2025 dopustil nezákonného jednání) **ovlivněn při rozhodování**, tudíž žádám, aby moji žádost řešil jiný úředník obce, či se projednání mé žádosti ujal nadřízený orgán.

Ve smyslu § 17 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb. žádáme o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informace žádám poskytnout v písemné formě a zaslat prostřednictvím mé e-mailové adresy, z které byla žádost odeslána. Za jejich poskytnutí předem děkuji.

S pozdravem,

D. [redacted] nar. [redacted] trvale bytem: K [redacted] 339 01 Klatovy““;

Vám tímto poskytuji požadované informace odpovědí na výše uvedené otázky:

- ad A) odpověď: Městys Chudenice uvedené požadoval z důvodu ochrany svého majetku, ochrany veřejného pořádku, ochrany kulturní památky a chráněného lesního komplexu.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, Zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích.

- ad B) odpověď: Ano, Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

- ad C) odpověď: Ano i. Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků. Není zřejmé, zda tajemník se tak vyjadřoval v uvedeném č.j. v pracovní době nebo až po ní.

- ad a) odpověď:

- David Žák, starosta, Mgr. Marcel Bezděk, místostarosta, BcA. Lukáš Kubec, zastupitel, Ing. Tomáš Macán, zastupitel, Petr Žák, zastupitel a Bc. Jana Dostálová, DiS., zastupitelka,

- David Žák, starosta, Mgr. Marcel Bezděk, místostarosta, BcA. Lukáš Kubec, zastupitel, Ing. Tomáš Macán, zastupitel, Petr Žák, zastupitel a Bc. Jana Dostálová, DiS., zastupitelka,

- ad b) odpověď: Ne.

- ad c) odpověď: Ano.

- ad d) odpověď: Ne.

- ad a) odpověď: Ústní stanovisko.

- ad b) odpověď: Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

- ad c) odpověď: Tajemník nic nežádal.

S pozdravem

David Žák v.r.  
starosta