



VÁŠ DOPIS ČJ:

ZE DNE:

NAŠE ČJ: CHUD/79/26

VYŘIZUJE: Mgr. Jiří Haidinger, tajemník

TEL: 376 398 211

DATUM: 2.2.2026

[redacted], nar. [redacted]  
[redacted]  
388 01 Kadoy  
e-mail: [redacted]@centrum.cz**Sdělení o odložení žádosti o informace dle § 17 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“)**

Povinný subjekt obdržel dne 5.3.2025 žádost o poskytnutí informací dle InfZ, a jednalo se o žádost s tímto obsahem:

„Dobrý den, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím vás tímto žádám o poskytnutí následujících informací:

Žádám o informace k žádosti o dotaci a k dotaci na rozhlednu Bolfánek, a to konkrétně: Registrační číslo žádosti: 23/007/19210/232/110/000852, název projektu: Rozhledna Bolfánek, místo realizace projektu: Bolfánek, věž býv. kostela sv. Wolfganga, 339 01 Chudenice, okres Klatovy

a) Žádost o dotaci včetně všech příloh, b) Všechny smlouvy vázající se k této dotaci (např. smlouvy s dodavatelem, atd.), c) Všechny položkové rozpočty, výkazy výměr, atd. vázající se k této dotaci, d) Všechny předávací protokoly vázající se k této dotaci, e) Všechny hlášení o jakýchkoliv změnách v rámci PRV, f) Soupisku všech účetních dokladů ke způsobilým výdajům, g) Všechny protokoly o kontrole fyzické realizace SZIF, h) Všechna výběrová řízení vedená kvůli výše uvedené dotaci.

Ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů,

budou-li účtovány. Informace žádám poskytnout v elektronické formě a zaslat prostřednictvím e-mailu: [redacted]@centrum.cz, taktéž je zveřejnit tak, jak ukládá zákon. Za jejich poskytnutí informací předem děkuji. J. [redacted] Lá [redacted], 318 00 Plzeň, datum narození [redacted]

Citát této žádosti: „Svět stál a stojí na práci, ne na náladě, svět udržuje se jen prací, a to prací drobnou, prací stálou.“ Tomáš Garrigue Masaryk“

Z důvodu velkého rozsahu žádosti oprávněného a vyhledávání velkého objemu požadovaných odlišných informací nebyl povinný subjekt schopen požadované informace vyhledat ve lhůtě 15-ti dnů, proto oprávněnému dne 20.3.2025 zaslal „vyrozumění o prodloužení lhůty dle ust. § 14 odst. 6 písm. b) InfZ“ s tím, že lhůta pro poskytnutí informací byla dle ust. §14 odst. 5 písm. d) InfZ prodloužena o 10 dní.

Dne 29.3.2025 vyhledal povinný subjekt veškeré požadované informace a tyto připravil k odeslání. Vyhledání informací však bylo časově náročné a jednalo se o zvláště rozsáhlé vyhledávání odlišných informací dle InfZ, které trvalo 160 hodin, proto bylo povinným subjektem přistoupeno



k vyúčtování a k oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací dle ust. § 17 odst. 3 InfZ. Uvedeného dne bylo oprávněnému subjektu zasláno oznámení o tomto znění:

„Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle §17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

Městys Chudenice obdržel dne 5.3.2025 Vaši žádost o poskytnutí informací dle InfZ, v níž se domáháte poskytnutí informací k žádosti o dotaci a k dotaci na rozhlednu Bolfánek, a to konkrétně: Registrační číslo žádosti: 23/007/19210/232/110/000852, název projektu: Rozhledna Bolfánek, místo realizace projektu: Bolfánek, věž býv. kostela sv. Wolfganga, 339 01 Chudenice, okres Klatovy

- a) Žádost o dotaci včetně všech příloh
- b) Všechny smlouvy vázající se k této dotaci (např. smlouvy s dodavateli, atd.)
- c) Všechny položkové rozpočty, výkazy výměr, atd. vázající se k této dotaci
- d) Všechny předávací protokoly vázající se k této dotaci
- e) Všechny hlášení o jakýchkoliv změnách v rámci PRV
- f) Soupisku všech účetních dokladů ke způsobilým výdajům
- g) Všechny protokoly o kontrole fyzické realizace SZIF
- h) Všechna výběrová řízení vedená kvůli výše uvedené dotaci.

Z důvodu velkého rozsahu žádosti a velkému objemu požadovaných odlišných informací se nepodařilo žádost vyřídit ve lhůtě 15-ti dnů dle InfZ, proto byla tato lhůta prodloužena o 10 dní, čímž byl žadatel o informace řádně vyrozuměn. Podle §17 odst. 1 InfZ mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli; povinný subjekt může žádat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Úhrada nákladů za poskytnutí informací je vypočítána dle sazebníku účinného v době podání žádosti t.j. do 9.3.2025 a do uvedeného data dostupného [http://www.chudenice.info/poskytovani-informaci-prijem-podani#Sazby\\_za\\_poskytovani](http://www.chudenice.info/poskytovani-informaci-prijem-podani#Sazby_za_poskytovani). Zasiláme v příloze. V současné době je již tento sazebník nahrazen novým sazebníkem s účinností od 10.3.2025. Městys Chudenice vyhledal Vámi požadované informace a s odkazem na §17 odst. 1 a 3 InfZ Vám sděluje výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu:

- úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací je ve výši 4640,- Kč (vyhledávání prováděl tajemník úřadu po dobu 29 hodin, podle sazebníku je náhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací stanovena částkou 160,- Kč/hodinu, tedy za vyhledání info úhrada 4640,- Kč),

- úhrada za odeslání informace e-mailem/elektronických kopií dokumentů je ve výši 290,- Kč (sken celkem 290 stran A4, podle sazebníku je náhrada 1,- Kč/strana A4, tedy za odeslání info e mailem 290,- Kč).

- Celková výše úhrady činí 4930,- Kč.

Úhradu nákladů je možno učinit bankovním převodem na č. ú. 270298599/0300 u ČSOB a.s., variabilní symbol 1962025, nebo v úředních hodinách Úřadu městyse Chudenice lze úhradu provést též v hotovosti do pokladny obce. Poskytnutí informace je vázáno zaplacením požadované úhrady. Jestliže úhradu do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nezaplatíte, bude Vaše žádost odložena (§17 odst. 5 InfZ). Informace Vám budou odeslány bezprostředně po zaplacení úhrady. Proti výši úhrady můžete podat stížnost podle §16a odst. 1 písm. d) InfZ. Stížnost můžete podat u Úřadu městyse Chudenice do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení [§16a odst. 3 písm. a)



InfZ]. O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Plzeňského kraje. Po dobu vyřizování stížnosti neplyne lhůta pro zaplacení požadované úhrady.

S pozdravem a přáním krásného dne

Mgr. Jiří Haidinger v.r., tajemník

Příloha: - sazebník účinný do 9.3.2025 zveřejněný do uvedeného data na web: <https://www.chudenice.info/poskytovani-nformaci-prijem-podani>

Dne 30.3.2025 si však oprávněný proti postupu povinného subjektu a proti výši úhrady podal stížnost na Odbor kontroly, dozoru a stížností, Krajský úřad Plzeňského kraje ve znění:

„Plzeňský kraj, Škroupova 1760/18, 301 00 Plzeň, IČO: 70890366

Mé číslo jednací: 20250330\_1

Podáno prostřednictvím e-mailové schránky elektronické podatelny dne 30.3.2025.

Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace podle zákona č.106/1999 Sb. - nesouhlas s výší požadované úhrady na Městys Chudenice

Dne 5. 3. 2025 jsem podal k Městysu Chudenice, jakožto na povinný subjekt (dále jen „Povinný subjekt“) v souladu se zákonem č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) prostřednictvím elektronické podatelny žádost o poskytnutí informací týkající se žádosti o dotaci a k dotaci na rozhlednu Bolfánek. (dále jen „Žádost“). Konkrétně jsme žádal o poskytnutí informací k žádosti o dotaci a k dotaci na rozhlednu Bolfánek, a to konkrétně: Registrační číslo žádosti: 23/007/19210/232/110/000852, název projektu: Rozhledna Bolfánek, místo realizace projektu: Bolfánek, věž býv. kostela sv. Wolfganga, 339 01 Chudenice, okres Klatovy

- a) Žádost o dotaci včetně všech příloh
- b) Všechny smlouvy vázající se k této dotaci (např. smlouvy s dodavateli, atd.)
- c) Všechny položkové rozpočty, výkazy výměr, atd. vázající se k této dotaci
- d) Všechny předávací protokoly vázající se k této dotaci
- e) Všechny hlášení o jakýchkoliv změnách v rámci PRV
- f) Soupisku všech účetních dokladů ke způsobilým výdajům
- g) Všechny protokoly o kontrole fyzické realizace SZIF
- h) Všechna výběrová řízení vedená kvůli výše uvedené dotaci

Dne 20. 3. 2025 jsem od Povinného subjektu obdržel vyrozumění o prodloužení lhůty dle ust. §14 odst. 6 písm. b) InfZ s odůvodněním: „Vaši žádost ze dne 5.3.2025 o poskytnutí informací dle InfZ, momentálně zpracováváme, ale pro její rozsah a velký objem požadovaných odlišných informací nejsme schopni Vám tyto informace poskytnout ve lhůtě 15-ti dnů, jak stanovuje InfZ. Tímto Vás vyrozumívám, že z důvodů uvedených v ust. §14 odst. 6 písm. b) InfZ prodlužuji lhůtu pro poskytnutí informací podle ust. §14 odst. 5 písm. d) o 10 dní.“

Dne 29. 3. 2025 jsem od Povinného subjektu obdržel Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací podle §17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). A to v tomto znění:

„Podle §17 odst. 1 InfZ mohou povinné subjekty požadovat v souvislosti s poskytováním informací úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli; povinný subjekt může žádat úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Úhrada nákladů za poskytnutí informací je vypočítána dle sazebníku



účinného v době podání žádosti t.j. do 9.3.2025 a do uvedeného data dostupného [http://www.chudenice.info/poskytovani-informaci-prijem-podani#Sazby\\_za\\_poskytovani](http://www.chudenice.info/poskytovani-informaci-prijem-podani#Sazby_za_poskytovani). Zasiláme 1 v příloze. V současné době je již tento sazebník nahrazen novým sazebníkem s účinností od 10.3.2025. Městys Chudenice vyhledal Vámi požadované informace a s odkazem na §17 odst. 1 a 3 InfZ Vám sděluje výši požadované úhrady spolu se způsobem jejího výpočtu: - úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací je ve výši 4640,- Kč (vyhledávání prováděl tajemník úřadu po dobu 29 hodin, podle sazebníku je náhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací stanovena částkou 160,- Kč/hodinu, tedy za vyhledání info úhrada 4640,- Kč), - úhrada za odeslání informace e-mailem/elektronických kopií dokumentů je ve výši 290,- Kč (sken celkem 290 stran A4, podle sazebníku je náhrada 1,- Kč/strana A4, tedy za odeslání info emailem 290,- Kč).

J. ...., nar. .... 8, .... 318 00 Plzeň, e-mail: ...@centrum.cz

Městys Chudenice Kvapilova 215, 339 01 Chudenice, IČO: 00255599 [www.chudenice.info](http://www.chudenice.info), email: [info@mestyschudenice.cz](mailto:info@mestyschudenice.cz) tel.: 376 398 211, 724 939 829, IDZ: rzpb3q8

Celková výše úhrady činí 4930,- Kč.

Úhradu nákladů je možno učinit bankovním převodem na č. ú. 270298599/0300 u ČSOB a.s., variabilní symbol 1962025, nebo v úředních hodinách Úřadu městyse Chudenice lze úhradu provést též v hotovosti do pokladny obce. Poskytnutí informace je vázáno zaplacením požadované úhrady. Jestliže úhradu do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení nezaplatíte, bude Vaše žádost odložena (§17 odst. 5 InfZ). Informace Vám budou odeslány bezprostředně po zaplacení úhrady. Proti výši úhrady můžete podat stížnost podle §16a odst. 1 písm. d) InfZ. Stížnost můžete podat u Úřadu městyse Chudenice do 30 dnů ode dne doručení tohoto oznámení [§16a odst. 3 písm. a) InfZ]. O stížnosti bude rozhodovat Krajský úřad Plzeňského kraje. Po dobu vyřizování stížnosti neplyne lhůta pro zaplacení požadované úhrady.

S pozdravem a přáním krásného dne

Mgr. Jiří Haidinger v.r. tajemník

Příloha: - sazebník účinný do 9.3.2025 zveřejněný do uvedeného data na web: <https://www.chudenice.info/poskytovani-informaci-prijem-podani>

Proti Výzvě podávám ve lhůtě určené zákonem stížnost dle ustanovení § 16a odst. 1 písm. d) InfZ, kterou odůvodňuji následovně: § 14 Postup při podávání a vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace v bodu (6) upravuje vyřizování písemných žádostí:

(6) Lhůtu pro poskytnutí informace podle odstavce 5 písm. d) může povinný subjekt prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše však o deset dní. Závažnými důvody jsou:

- a) vyhledání a sběr požadovaných informací v jiných úřadovnách, které jsou oddělené od úřadovny vyřizující žádost,
- b) vyhledání a sběr objemného množství oddělených a odlišných informací požadovaných v jedné žádosti,
- c) konzultace s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, nebo mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti, nebo
- d) nezbytnost umožnit uplatňování práv osobám, které by mohly být podstatným způsobem dotčeny poskytnutím požadované informace; to neplatí, pokud
  1. bylo možné výzvu k vyjádření dotčené osobě předat osobně nebo odeslat elektronicky nejpozději pátý den po přijetí žádosti,
  2. výzva dotčené osobě obsahovala žádost o potvrzení jejího doručení a
  3. nejpozději třetí den po odeslání bylo prokázáno doručení výzvy dotčené osobě, zejména



potvrzením přijetí výzvy učiněným způsobem pro podání žádosti o informace. Žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.

Mám za to, že Městys Chudenice má pouze jednu úřadovnu, nemůže se tedy jednat o situaci zmíněnou v bodu a. a) vyhledání a sběr požadovaných informací v jiných úřadovnách, které jsou oddělené od úřadovny vyřizující žádost.) Taktéž mám za to, že nelze ani na tuto situaci aplikovat bod b) b) vyhledání a sběr objemného množství oddělených a odlišných informací požadovaných v jedné žádosti, Jelikož se jedná o jednu administrovanou žádost o dotaci, která mám za to, má být naopak pro kontrolu kontrolními orgány držena povinným subjektem ucelená. Mám také za to, že není právě u této žádosti možné jaksi „dosbírávat“ nějaká data mimo třeba „šanon“, resp. spisovou službu, či jiný nástroj pro vedení agendy, odporovalo by to smyslu vedení agendy této dotace, či řádnému vedení agendy. Taktéž žádost byla poskytovateli určité poslána ucelená, jako soubor ucelených listin a příloh, mám za to tedy, že není možné tvrdit, že nyní povinný subjekt někde zdlouhavě listiny, data hledá. Pokud tomu tak je, pravděpodobně tedy porušil závazná pravidla dotace, na kterou se v žádosti ptám. Případně povinné listiny pro zdárnou administraci dotace, na které se ptám, povinný subjekt nemá, nevytvořil, či je vytváří post, až nyní po mé žádosti. Mám za to, že není reálné, že by úřad informace hledal 29 hodin, znamenalo by to, že je agenda úřadu v nehorázném nepořádku, či je vůbec teprve post vytváří. Dále tajemník uvádí, že bylo pro moji žádost nutné poslat 290 stran A4. - úhrada za odeslání informace e-mailem/elektronických kopií dokumentů je ve výši 290,- Kč Je skoro jisté, že převážná většina mnou žádaných listin k výše uvedené dotaci vznikla na počítači, taktéž byla ostatním subjektům (SZIF, Místní akční skupina, atd.) zaslána elektronickou formou, není tedy moc uvěřitelné, že by bylo nutné tyto listiny (část z nich je navíc již v různých národních registrech) nutné nějak stránkovat, a zvláště posílat. Samotné zaslání informací v korunové sazbě by nakonec mohlo vést k tomu, že by nakonec úřad „bral jaksi od písmene“, to je ale mám za to v rozporu s ustálenou praxí a již k této věci vydanou judikaturou. Navíc jednotlivé mnou žádané dokumenty jsou jeden soubor, není tedy možné jakkoliv je rozdělovat na strany a jejich odeslání si nechávat uhradit zvláště. Také k věci uvádím, že na úhradu nemá městys Chudenice nárok, jelikož oznámení o její výši měl zaslat dříve, než oznámil prodloužení lhůty. Domnívám se, že ze strany tajemníka, tj. městyse Chudenice jde pouze o akt obstrukční, že má stížit můj přístup k informacím, a to i u tak prosté a samozřejmé věci jako je administrace dotace jdoucí z veřejných prostředků. A že se tajemník tímto krokem snaží zamezit kontrole nakládání s veřejnými prostředky od veřejnosti, případně „nahnat čas“, aby mohl společně se SZIF vše špatně administrované doladit. Informace jsem si žádal právě proto, že předmět dotace (mám za to) již měl být při podání mé žádosti o informace realizován (a nebyl), a proto jsem nabyl pocitu, že městys měnil projektovou dokumentaci, případně že se mu realizace projektu spoluinvestovaného z veřejných peněz nedaří. Výše zmíněné, dle mě obstrukční chování městyse, (úhrada za mimořádně rozsáhlých informací) právě naopak zavdává k pochybnostem, zda smluvní strany neporušují pravidla výše zmíněné dotace, resp. vytváří pochybnosti, zda 3 povinný subjekt, ale i poskytovatel dotace nejednají nezákonně, případně dotaci nezneužívají, či městys Chudenice není neoprávněně zvýhodňován oproti jiným žadatelům. Dále k této věci uvádím, že aby povinný subjekt úhradu mohl požadovat, tak dle platné judikatury musí doložit daleko konkrétněji, jaké provedl úkony, za které si žádá úhradu nad rámec jeho normálního úřadování, městys v mé žádosti prováděl. To dle mého názoru není v Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací řádně zohledněno.

Do nákladů na „vyhledání a zpracování informace“, je Povinný subjekt oprávněn dle ustanovení § 17 odst. 1 InfZ zahrnout výhradně a pouze zaplacení vynaložených nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. Povinný subjekt v Oznámení o výši úhrady za poskytnutí informací nedodal žádné fakta svědčící o tom, že by mělo jednat o mimořádně rozsáhlé vyhledávání, ačkoliv takové odůvodnění výslovně § 17 odst. 3 InfZ vyžaduje. Domnívám se, že většina, ne-li všechny informace



v žádosti, nevyžadují žádné vyhledávání, natož rozsáhlé vyhledávání. Mám za to, že vzhledem k tomu, že se veškeré požadované informace váží ke konkrétní jediné dotaci, budou tyto informace u Povinného subjektu evidovány komplexně a jejich vyhledání by nemělo Povinný subjekt mimořádně zatížit. Co se týče jejich zpracování, vzhledem k tomu, že požadují poskytnutí informací v elektronické podobě, mělo by být časově zanedbatelné a prodloužení lhůty a vysoká úhrada má být jen procedurou k odrazení a obstrukce.

Vzhledem k výše uvedenému  
navrhuji

aby nadřízený orgán při rozhodování o stížnosti na výši úhrady rozhodl dle § 16a odst. 7 písm. b) InfZ tak, že výši úhrady adekvátním způsobem sníží, respektive že požadované informace poskytne elektronicky prostřednictvím mé e-mailové schránky ( [redacted] @centrum.cz), případně za pomoci vzdáleného přístupu, a to bezplatně.

Dále navrhuji, aby měštysu Chudenice přikázal, aby se zdržel v této věci obstrukčního jednání.

Žádám také, aby mě nadřízený úřad vyrozuměl o vyřízení mé stížnosti na můj mail: [redacted]@centrum.cz.

J [redacted] a, nar. [redacted] 3, [redacted] 318 00 Plzeň, e-mail: [redacted]@centrum.cz“

Povinný subjekt městys Chudenice předložil nadřízenému a kontrolnímu orgánu Odboru kontroly, dozoru a stížností, Krajský úřad Plzeňského kraje veškeré dokumenty a vyjádření k rozhodování o stížnosti oprávněného Josefa [redacted]

Odbor kontroly, dozoru a stížností, Krajský úřad Plzeňského kraje, pod Č.j.: PK-KDS/1348/25, dne 22.4.2025 vydal ve věci stížnosti Rozhodnutí, že:

„výše úhrady požadovaná povinným subjektem, Městysem Chudenice, Kvapilova 215, 33901 Chudenice písemností s oznámením o výši úhrady č.j. 196/2025-1 ze dne 29.3.2025 v celkové výši 4930,- Kč, při vyřizování žádosti o informace Josefa [redacted] nar. [redacted] ytem I. [redacted] 00 Plzeň, podané 5.3.2025, se snižuje na částku 4640,- Kč“.

**Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 29.4.2025, ale oprávněný Josef Váňa ve lhůtě 60 dnů ode dne jeho nabytí právní moci sníženou částku 4640,- Kč neuhradil a o požadované a vyhledané informace již dále nejevil zájem.**

Z výše uvedených důvodů a v souladu s ust. § 17 odst. 5 InfZ povinný subjekt žádost odkládá.

Mgr. Jiří Haidinger v.r.  
tajemník úřadu