



VÁŠ DOPIS ČJ:

ZE DNE: 4.1.2026

NAŠE ČJ: CHUD/7/26

VYŘIZUJE: Mgr. Jiří Haidinger, tajemník

TEL: 376 398 211

DATUM: 19.1.2026

[REDACTED], nar. [REDACTED]
[REDACTED]
388 01 Kadov
e-mail: [REDACTED]@centrum.cz**Žádost o poskytnutí informace dle z.č. 106/1999 Sb. - odpověď, poskytnutí**

Na základě Vaší žádosti ze dne 4.1.2026 o poskytnutí informace dle z.č. 106/1999 Sb. ve znění:

„Dobrý den, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím vás tímto žádám o poskytnutí následujících informací:

Dne 11.12.2025 vypověděl u Okresního soudu v Klatovech ve věci o vyklizení prostoru sloužícího k podnikání za Městys Chudenice (Č. j.: 9 C 150/2024) právní zástupce městyse Mgr. Vladimír Čadek (ev. č. ČAK 20340), že Občanské sdružení Otisk, z.s. podává úřadu městyse Chudenice žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb.. Žádám Vás tedy o následující informace:

- Žádám o všechny žádosti podané v roce 2024 a 2025 dle zákona č. 106/1999 Sb. Občanským sdružením Otisk, z.s..
- Žádám o všechny žádosti podané v roce 2024 a 2025 dle zákona č. 106/1999 Sb. Karlem Jungvirthem, trvale bytem S[REDACTED], 339 01 Chudenice.
- Žádám o všechny žádosti vyhodnocené Vaším úřadem jako žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb. od Občanského sdružení Otisk, z.s., v letech 2024 a 2025.
- Žádám o všechny žádosti vyhodnocené Vaším úřadem jako žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb. od Karla Jungvirtha, trvale bytem S[REDACTED], 339 01 Chudenice, v letech 2024 a 2025.

Ve smyslu § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. žádám o potvrzení předpokládané výše úhrady nákladů, budou-li účtovány. Informace žádám poskytnout v elektronické formě a zaslat prostřednictvím e-mailu: [REDACTED]@centrum.cz, taktéž je zveřejnit tak, jak ukládá zákon. Za poskytnutí informací předem děkuji. J. [REDACTED], [REDACTED], 388 01 Kadov, datum narození: [REDACTED]

Citát této žádosti: „Slyším a zapomínám. Vidím a pamatuji si. Jednám a chápu.“ Konfucius“,

Vám poskytujeme požadované informace a písemnosti. Požadované informace Vám sdělujeme v pořadí otázek:

Ad a) Za uvedené období přímo Občanské sdružení Otisk, z.s. (dále jen „sdružení“) podalo jednu žádost dle InfZ, a to prostřednictvím svého předsedy Karla Jungvirtha. Uvedená žádost je v příloze.

Ad b) Za uvedené období podal Karel Jungvirth coby předseda sdružení jednu žádost dle InfZ. Uvedená žádost je v příloze.

Ad c) Za uvedené období byla povinným subjektem vyhodnocena jedna žádost dle InfZ, kde bylo žadatelem přímo sdružení a podával jí její předseda Karel Jungvirth. Uvedená žádost je v příloze.

Ad d) Za uvedené období byla povinným subjektem vyhodnocena jedna žádost dle InfZ, kde byl žadatelem Karel Jungvirth, který žádost podával coby předseda sdružení. Uvedená žádost je v příloze.



V uvedeném období však městys Chudenice coby povinný subjekt přijal dalších 30 žádosti dle InfZ od žadatele J[redacted], který tak činil ve prospěch sdružení (veškeré své podané žádosti má žadatel J[redacted] a k dispozici na <https://www.chudenice.info/poskytovani-informaci-prijem-podani>).

Požadované písemnosti za uvedené období zasíláme v příloze.

S pozdravem a přáním klidného dne

Mgr. Jiří Haidinger v.r.
tajemník

Přílohy:

1x žádost Občanského sdružení Otisk, z.s. podaná dle InfZ prostřednictvím předsedy sdružení Karla Jungvirtha

Městys Chudenice, IČ 0025599
Kvapilova 215
339 01 Chudenice
k rukám tajemníka

Občanské sdružení Otisk z.s., se sídlem Slatina 22, 339 01 Chudenice, IČ 27036669 tímto podává v zákonné lhůtě

odvolání

proti "reakci" na Výzvu k opravě tvrzení a zveřejnění pravdivých údajů ze dne 20. 2. 2025.

Uvedenou Výzvou požádalo OS Otisk z.s. mimo jiné o předložení zápisů ze zasedání zastupitelstva a dále o předložení žádosti Otisku o pronájem objektu ze dne 26. 3. 2008, dále o zápis z jednání zastupitelstva Městysu Chudenice, kde se o této žádosti jednalo a dále usnesení z jednání tohoto zastupitelstva, kde se o této věci rozhodlo.

Dále Otisk požádal o předložení a zveřejnění úředního dokumentu o zahájení a šetření MěÚ Kt OVÚP v této věci.

Výzva je reakcí na článek: *Areál Bolfánek: Skutečnosti za sporem mezi městysem a spolkem Otisk*, který byl zveřejněn v prosinci 2024 v časopisu Chudenický zpravodaj č. 1/2024 na straně 18. Srovnáním textu v časopisu s textem Výzvy lze identifikovat, které dokumenty jsou požadovány.

Pokud to povinnému úřadu nebylo zřejmé, měl ve lhůtě sedmi dnů od doručení výzvy vyzvat žadatele o doplnění nebo upřesnění informací.

"Reakce" na místo toho konstatuje, že odpověď na Výzvu vyřizuje podle tiskového zákona č. 46/2000 Sb., § 10 a shledala tři důvody nevyhovění:

- A) Výzva se neomezuje pouze na skutkové tvrzení, uvedená v Chudenickém zpravodaji č. 1/2024, neboť zároveň požaduje *předložení a zveřejnění rozličných dokumentů*.
- B) Výzva není svým rozsahem přiměřená rozsahu napadeného sdělení, neboť článek "*Areál Bolfánek: Skutečnosti za sporem mezi Městysem a spolkem Otisk*" zabíral celkem jednu stranu (stranu č. 18) v Chudenickém zpravodaji 1/2024, naproti tomu odpověď požadovaná spolkem Otisk by musela být mnohastránková.
- C) Z Výzvy není jasné, že je to právě spolek Otisk, který odpověď činí.

Nad to platí, že předmětem práva na odpověď jsou pouze tvrzení nepravdivá, neúplná nebo zkreslující, zatímco starosta městysu a místostarosta městysu *si za pravdivostí všech informací v předmětném článku stojí a považují je za úplné, pravdivé a věrně zachycující skutkový stav*.

Otisk z.s. je především přesvědčen že tyto důvody jsou nesprávné: především vyřízení jeho žádosti o předložení dokumentů v režimu tiskového zákona je nesprávné. Zákon se vztahuje na periodické tiskoviny, za které se považují ty, které jsou vydávány minimálně dvakrát ročně. Městys však zveřejnil jedinou tiskovinu s názvem Chudenický zpravodaj č. 1/2024, a to v prosinci 2024, ale žádnou druhou nezveřejnil.

Pro posouzení charakteru Výzvy není rozhodné, jak je nazvána, nýbrž čeho se žadatel domáhá. V konkrétních případech je ve Výzvě uvedeno, že žadatel požaduje předložení nebo zveřejnění konkrétních dokumentů a Výzvu je tedy nutno posuzovat v kontextu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Není-li tomu, kdo Výzvu vyřizuje, z ní něco jasné, ukládá mu zákon povinnost požádat o vyjasnění nebo upřesnění zaslaných údajů, aby takto nazvaná žádost mohla být vyřízena.

Informace musí být poskytnuta do patnácti dnů od doručení žádosti, případně ode dne, kdy žadatel žádost doplnil nebo upřesnil.

Těmto povinností povinná osoba nedostála.

Odvolatel navrhuje, aby napadené rozhodnutí ("reakce"), kterým Výzvě nebylo vyhověno, bylo předloženo nadřízenému orgánu povinného. Protože Městys Chudenice přímo nadřízený orgán nemá, je příslušný k vyřízení odvolání Úřad pro ochranu osobních údajů.

Odvolatel proto dále navrhuje, aby v zákonné lhůtě Městys Chudenice postoupil svoje rozhodnutí z 20.2.2025, nazvané "reakce" se spisovým materiálem Úřadu a ten aby toto rozhodnutí zrušil, řízení zastavil a přikázal povinnému subjektu požadované listiny žadateli poskytnout.

V Chudenicích dne 5. 3. 2025

Občanské sdružení Otisk z.s.,
IČ 27036669
Slatina 22, 339 01 Chudenice
Předseda: Karel Jungvirth
naroz. [REDACTED]
bytem Slatina 22, Chudenice